

2020년 응지세무대학교 자체평가 결과보고서

2021. 03.

목 차

I. 서론 · 3

- 1. 자체평가의 목적과 필요성 3
- 2. 대학의 가치 체계 3
- 3. 대학의 전략 체계도 4
- 4. 자체평가 관계 법령 및 규정 4

II. 자체평가 추진 체계 · 8

- 1. 자체평가 조직 8
- 2. 추진 절차 9

III. 자체평가 평가 항목[지표] · 10

- 1. 개요 10

IV. 항목별 자체평가 결과 · 13

V. 평가 결과 요약 및 발전·개선 방향 · 27

- 1. 평가 결과 요약 27
- 2. 대학의 강점과 발전 방향 28
- 3. 대학의 약점과 개선 방향 30

VI. 자체평가 결과의 활용 · 31

- 1. 대학 경쟁력의 객관적 파악 31
- 2. 자체평가 결과의 홈페이지 공시 및 공유 31
- 3. 자체평가 결과 취약 분야에 대한 개선책 수립 31
- 4. 자체평가 결과 강점 분야에 대한 지속적인 발전 계획 수립 31

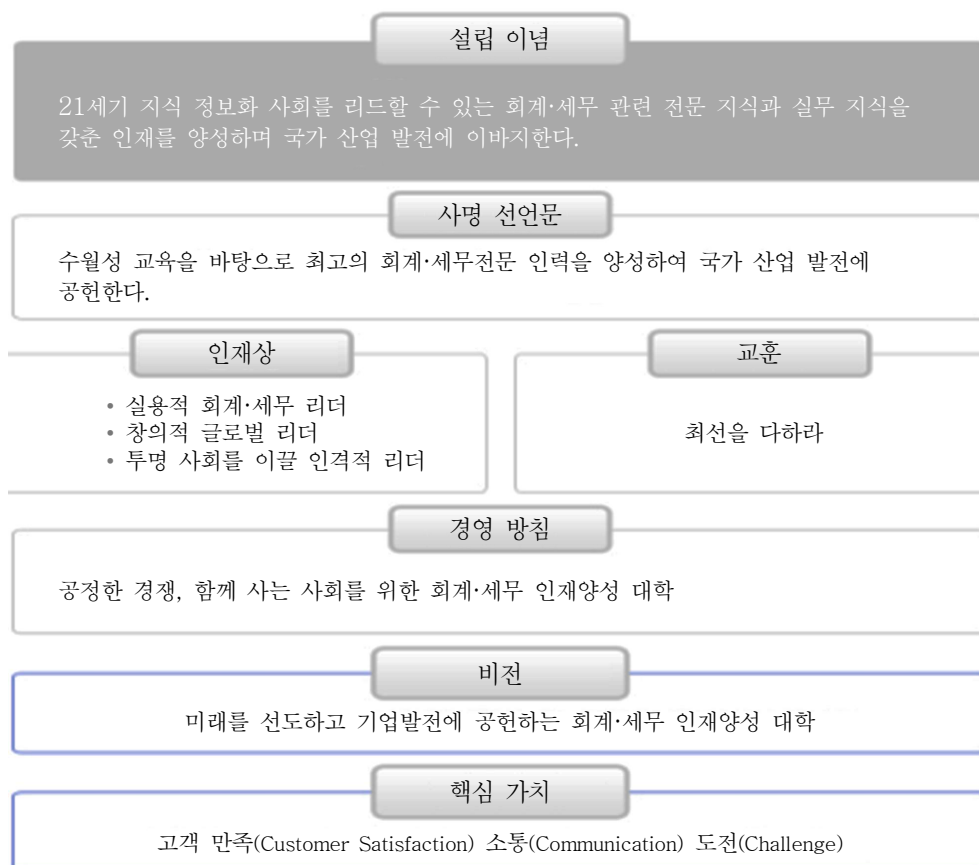
I. 서론

1. 자체평가의 목적과 필요성

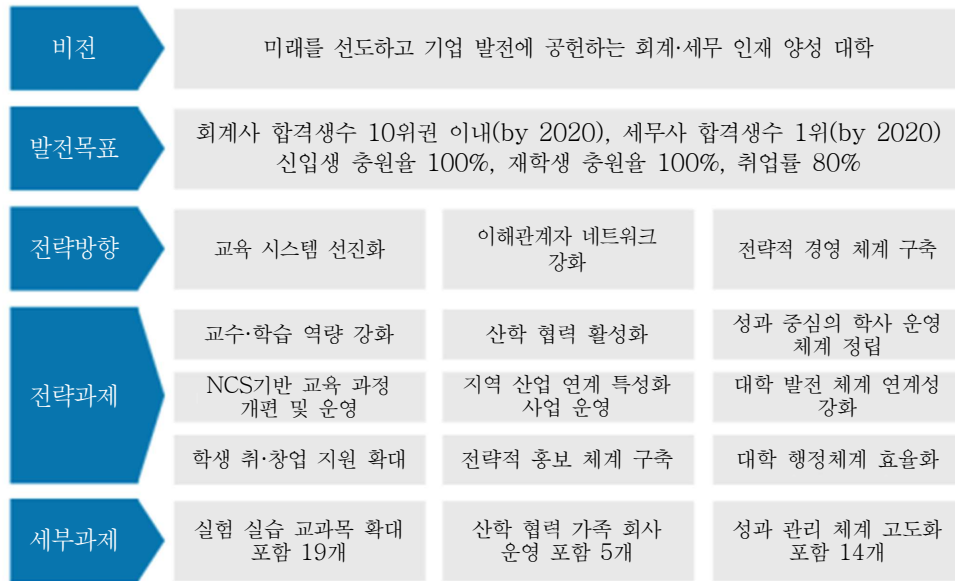
우리 대학은 자체 진단 평가를 통해 대학의 강·약점을 분석하여 강점의 분야는 더욱 강화하고 약점의 분야는 개선방안을 모색함으로써 학교 발전을 이루며 지역 사회의 성장을 주도하는 대학으로 발돋움하는 전기를 마련하고자 함.

- 자체평가를 통해 대학 교육 역량을 강화하고 실질적인 경쟁력을 제고
- 자체평가를 통한 대학의 중장기 발전 방향 제시
- 대학 구성원의 평가 참여 및 내부 공시를 통해 대학 발전의 목표 인식 및 정책의 공감대 형성
- 대학 자체평가 결과 공개를 통한 교육 수요자의 알권리 보장
- 우리 대학 특성에 적합한 평가 항목 및 평가 지표의 개발

2. 대학의 가치 체계



3. 대학의 전략 체계도



※ 3대 전략 방향, 9대 전략 과제, 38개 세부 전략 과제

4. 자체평가 관계 법령 및 규정

(1) 고등교육법 제11조의 2(평가)

학교는 교육과학기술부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

(2) 웅지세무대학교 학칙 제89조(자체평가 등)

제20장 자체평가

제89조(자체평가 등) ① 고등교육법 제11조의 2 및 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙에 따라 내적의 교육여건 개선 및 교육, 연구 등의 질적 향상을 위하여 자체평가를 실시한다.

② 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등을 평가하기 위하여 자체평가위원회를 둔다.

③ 자체평가운영에 관한 세부사항은 총장이 따로 정한다.

(3) 자체평가 규정

제1장 총칙

제1조(목적) 이 규정은 학칙 제89조에 따라 웅지세무대학교(이하 “본 대학교”이라 한다)의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 대학운영의 전반에 대하여 종합적으로 자체 점검·평가하고 평가의 결과를 공시하며 대학발전계획과 전략수립 등에 활용함을 목적으로 한다.

제2조(정의)이 규정에서 사용하는 용어는 각 호와 같다. ① 자체평가라 함은 본교가 대학교 자체의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교 운영의 전반에 대하여 종합적으로 분석 및 평가하는 것을 말한다. <개정 2013.01.01.>

② 주무부서는 사무분장규정에 따라 자체 평가를 관리·담당하는 부서로 한다.

제3조(평가원칙) 평가는 객관성·공정성·신뢰성이 있어야 한다.

제4조(평가대상) 평가대상은 본 대학 운영전반을 대상으로 한다. <개정 2013.01.01.>

제5조(평가영역) 평가영역은 대학정보공시 내용을 포함한 다음 각 호와 같다.

1. 교육·연구 영역
2. 조직·운영 영역
3. 시설·설비 영역
4. 기타 총장이 부의하는 영역

제6조(평가시기) 평가는 2년마다 실시하며, 평가 시기는 총장이 따로 정한다.

제2장 평가 기구

제7조(평가관) ① 자체평가의 총괄적 업무수행을 위하여 평가관을 둔다.

② 평가관은 총장으로 한다.

③ 평가관은 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 자체평가업무 총괄
2. 자체평가 역량향상
3. 평가결과의 공시 및 대학발전계획 반영
4. 자체평가 영역 및 반영비율 개발

④ 자체평가의 기획·운영·조정·관리에 관한 업무는 기획처에서 담당한다.

제8조

(자체평가위원회) ① 원활하고 공정한 평가를 수행하고 평가에 관한 중요사항을 심의하기 위하여 자체평가위원회(이하 “평가위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원은 직제규정에 의해 총장이 임명한 장 가운데 7인 이내의 의원으로 구성한다.

③ 총장은 평가위원회의 위원장이 되며, 위원의 임기는 보직재임기간으로 한다.

④ 평가위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 자체평가 기본계획의 수립과 조정에 관한 사항
2. 자체평가 관련 규정의 제·개정과 폐지에 관한 사항
3. 자체평가 지표와 자체평가 결과에 관한 사항
4. 자체평가 지표 실적향상을 위한 제도적 장치 마련 및 시행에 관한 사항
5. 그 밖에 자체평가와 관련하여 총장이 필요하다고 인정하는 사항

⑤ 평가위원회의 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 소집하여 회의를 주관하며, 재적위원 1/2 이상의 출석으로 개최하고 출석의원 2/3이상의 찬성으로 의결한다.

제9조(회의록) 위원회는 회의록을 작성하여 출석위원의 서명을 받아 보관한다.

제10조(간사) 위원회는 사무 처리를 위하여 간사를 둘 수 있다.

제11조(자체평가실무위원회) ① 자체평가의 실무를 추진하기 위하여 자체평가 실무위원회(이하 “실무위원회”라 한다)를 둔다.

② 실무위원회는 6인 이상으로 구성하며, 위원장은 기획처장, 위원은 각 행정부서의 실무책임자로 구성한다.

③ 실무위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 자체평가 지표개발
2. 자체평가 자료수집 및 검증
3. 자체평가 실시, 평가결과 분석 및 보고서 작성
4. 자체평가위원회와 총장에게 자체평가 결과 및 개선안 보고

제3장 평가방법 및 절차

제12조(평가계획수립) 평가관은 자체평가에 대한 계획을 수립하여, 평가계획을 행정부서에 통지한다.

제13조(평가자료 제출) 평가관이 예고한 기한까지 행정부서는 주무부서에 평가 자료를 제출한다.
<개정 2015.06.30.>

제14조(평가실시) ① 주무부서에서는 평가 기초자료를 작성한다. <개정 2015.06.30.>

② 평가위원회는 평가항목별로 평가를 실시한다.

제15조(실사) 평가위원회는 자료의 검증을 위하여 해당부서에 실사를 할 수 있다.

제16조(평가결과 보고) 평가관은 작성한 평가 자료와 행정부서의 서류를 확인한 후 평가위원회의 최종 심사를 거쳐 총장의 결재를 받는다.

제17조(평가결과 활용) 대학교의 발전계획 및 수립, 교직원 업적평가 및 인사고과에 활용할 수 있다.

제18조(시행세칙) 이 규정의 시행에 필요한 사항은 별도로 정한다.

부칙

<1판-제정/시행 2010.07.10.>

이 규정은 2010년 07월 01일부터 시행한다.

부칙

<2판-개정/시행 2013.01.01.>

이 규정은 2013년 01월 01일부터 시행한다.

부칙

<3판-2015.06.30.>

제1조(시행일) 이 규정은 2015년 06월 30일로부터 시행한다.

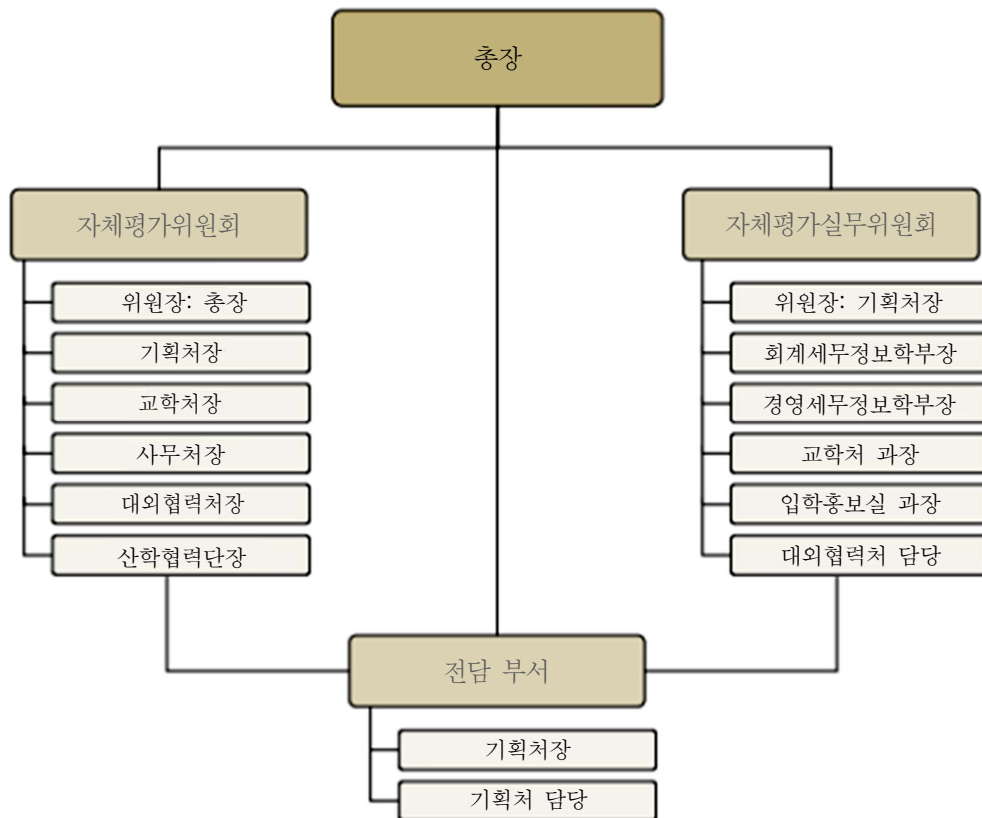
제2조(규정의 개정)

1. 제7조 ② “기획처장”을 “총장”으로 개정하다.
2. 제7조 ④ “기획처”를 “부속실”로 개정하다.
3. 제8조 ② “교무처장, 기획처장, 산학협력처장”을 “교학처장, 대학시설관리단장, 대외협력처장”으로 개정하고 “학생처장, 평생교육원장”은 삭제하다.
4. 제9조 “서명을 받으며, 총장에게 보고한다”를 “서명을 받아 보관한다”로 개정하다.
5. 제11조 “총 7인”을 “6인 이상”으로 개정, “기획처장”을 “총장”으로 개정, “6인”은 삭제하다.
6. 제13조 “기획처”를 “부속실”로 개정하다.
7. 제14조 “기획처”를 “부속실”로 개정하다.

II. 자체평가 추진 체계

1. 자체평가 조직

- 학칙 및 규정에 명시된 바와 같이 평가 업무를 조직적이고 체계적으로 운영하기 위하여 자체평가위원회와 자체평가실무위원회로 구성
- 조직도



- 자체평가위원회와 자체평가실무위원회 및 전담 부서 구성원

<자체평가위원회>

구분	구성		역할
위원장	총장	최광필	- 자체평가 기본 계획의 수립과 조정에 관한 사항 - 자체평가 관련 규정의 제·개정과 폐지에 관한 사항 - 자체평가 지표와 자체평가 결과에 관한 사항 - 자체평가 지표 실적 향상을 위한 제도적 장치 마련 및 시행에 관한 사항 - 그 밖에 자체평가와 관련하여 총장이 필요하다고 인정하는 사항
	기획처장	정영숙	
위원	교학처장	서덕주	
	사무처장	홍영섭	
	대외협력처장	서문교	
	산학협력단장	진희철	

<자체평가실무위원회>

구분	구성		역할
위원장	기획처장	정영숙	- 자체평가 지표 개발 - 자체평가 자료 수집 및 검증 - 자체평가 실시, 평가 결과 분석 및 보고서 작성 - 자체평가위원회와 총장에게 자체평가 결과 및 개선안 보고
위원	회계세무정보학부장	김성주	
	경영세무정보학부장	장재영	
	교학처 과장	김은찬	
	교학처 과장	이재현	
	대외협력처 담당	박석재	
간사	기획처 담당	김송이	

<전담 부서>

구분	구성		역할
총괄	기획처장	정영숙	- 자체평가 자료 수집, 검증, 운영, 조정, 관리, 홍보, 결과 보고서 작성, 정보 공시 등 실무 업무
	기획처 담당	김송이	

2. 추진 절차

준비 단계	- 규정 신설 및 개정 - 실시 세부 계획 수립 - 평가 항목 및 척도 개발	추진 부서
		기획처 자체평가위원회
실시 단계	- 자료 수집 - 평가 시행 - 보고서 작성	추진 부서
		자체평가위원회 자체평가실무위원회 기획처
보고 단계	- 보고서 감수 - 수정 사항 보완 - 총장 보고	추진 부서
		자체평가위원회 자체평가실무위원회
결과 활용 단계	- 결과 공시 - 부서별 업무 적용 - 발전 계획 적용	추진 부서
		기획처 평가 지표 관련 부서

Ⅲ. 자체평가 평가 항목[지표]

1. 개요

(1) 평가 기간

- 2020학년도(2020년 2월 ~ 2021년 1월)

(2) 평가 영역과 평가 지표 선정

- 5개의 평가 영역과 8개의 평가 지표로 구성
- 평가 지표의 선정 기준
 - 대학의 특성화와 연계되는 지표
 - 대학의 대내외적 성취도를 측정할 수 있는 지표
 - 자료의 획득이 가능하고 객관적 측정과 평가가 가능한 지표
 - 외부 평가 시 직·간접적인 활용이 가능한 지표
 - 정성 지표 5개와 정량 지표 8개로 구성

(3) 평가 방법

- 모든 평가는 입증 가능한 자료 범위 내에서 정성 판단이 가능하고, 정량 측정 가능한 자료를 중심으로 평가.
- 정성 지표 평가 기준은 우리 대학의 특성에 맞추어 각 지표별로 평가위원이 설정하고 등급을 5등급으로 구분.

평가기준	매우 우수함	우수함	보통임	부족함	매우 부족함
등급	A	B	C	D	E

- 정량 지표 평가는 절대 평가를 실시하여 각 지표별 충족 여부를 평가
 - 충족 여부의 판단은 재정지원제한대학 평가의 판정 기준과 대학 정보공시에서 발표된 전문대학 전체 평균 값을 기준으로 설정.
 - 지정된 정량적인 요구 수준을 달성 또는 초과하는 경우에는 충족(Y), 달성하지 못한 경우에는 미충족(N)으로 평가.

(4) 평가 영역과 평가 항목의 세부 사항

평가영역	평가항목	구분
대학의 발전 계획과 대학 운영의 건전성	■구성원 참여 소통	정성
	■수익용 기본 자산 확보율	정량
	■중장기 발전 계획에 따른 핵심 추진 전략의 이행	정성
교육여건 및 교육과정 운영	■교사 확보율	정량
	■기숙사 수용률	정량
	■학교 특성화 현황	정성
학사관리 및 교육수요	■신입생 충원율	정량
	■재학생 충원율	정량
	■전임교원 강의 담당 비율	정량
	■학사 관리의 체계성과 효율성	정성
학생 및 교직원	■교육 성과	정량
	■전임 교원 확보율	정량
지역사회 공헌	■지역 사회 협력을 위한 대학의 노력	정성

(5) 정성 평가 항목의 충족 요건

평가항목	충족 요건
중장기 발전 계획에 따른 핵심 추진 전략의 이행	■핵심 추진 전략인 대학의 위상 제고 및 산학 협력 역량이 강화되고 있는가?
구성원 참여 소통	■법령상 위원회가 법적 요건에 맞도록 설치되었는가? ■위원회의 구성과 운영이 적법하게 이루어졌는가? ■위원회의 회의 결과가 투명하게 공개되었는가?
학교 특성화 현황	■회계·세무 특성화 대학에 맞는 교육 과정이 구축이 되었는가? ■전공 교육 과정이 학교의 인재상과 잘 부합되는가?
학사 관리의 체계성과 효율성	■수업 관리 관련 규정에 따라 수업 운영절차(수강 신청, 강의 계획서, 입력, 성적 처리 등)가 체계적이며 엄정하게 이루어지고 있는가? ■합리적이고 효율적인 수업 관리를 위해 관련 규정과 시행 세칙을 제정, 운영하고 있는가?
지역 사회 공헌과 협력	■지역 사회 협력을 위한 프로그램이 운영되고 있는가? ■지역 사회 관계자들과 소통할 수 있는 창구가 있는가?

(6) 정량 평가 항목의 충족 요건

평가 항목	충족 기준	충족 요건	재정지원제한대학 평가 지표
수익용 기본 재산 확보율	수도권 대학의 수익용 기본 재산 확보율 평균(2019년)	77.3%	
신입생 충원율	재정지원제한대학 지정 평가지표 최소기준	91% 이상	포함
재학생 충원율		82% 이상	
전임 교원 확보율		51% 이상	
기숙사 수용률	기숙사 수용률-전문대학 평균(2020년)	16.7%	
전임 교원 강의 담당비율	전임교원 강의담당 비율-전문대학평균(2020년)	51.5%	
교사 확보율		100% 이상	
교육 성과	세무사, 감정평가사, 공무원 합격자 수		

IV. 항목별 자체평가 결과

평가 영역: 대학의 발전 계획과 대학 운영의 건전성			
평가 지표	구성원 참여소통		
지표 설정과 평가 목적	의사 결정 구조와 절차의 합리성과 개방성		
평가 과제	민주적 의사 결정 수립		
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성 부서	업무 부서: 교학처, 사무처 작성 부서: 기획처
충족 요건	1) 법령상 위원회의 설치와 위원회 활동 여부 2) 제위원회의 공정한 구성과 투명한 운영 여부		
평가 자료	1) 법령상 위원회 ▪등록금심의위원회, 대학평의위원회, 개방이사추천위원회 ▪법령상 위원회에 관한 관련 규정을 법적요건에 맞도록 마련하여 적법하게 설치, 구성 및 운영 (임시이사의 파견(2020.07.02.))으로 개방이사추천위원회의 설치는 불요한 상황임) ▪등록금 심의위원회 개최(2020.12.30.) ▪대학평의위원회 회의를 2020년도에 총 8회에 걸쳐 개최하고 회의록을 대학홈페이지에 공개함 2) 제위원회의 구성과 투명한 운영 여부 ▪교수의 보수 및 복무에 관한 주요 위원회인 교원연봉책정위원회와 교원업적평가위원회를 각 전공별로 공개적으로 모집하고 구성해 운영하고 회의록을 남김		
평가 결과	우수(B)		
개선 방향	대학 발전에 기여할 수 있도록 위원회를 적법한 절차에 따라 구성하고 더욱 노력할 필요가 있음, 전체 교수회의도 정례화해 개방적이고 민주적인 의사 결정이 이루어질 수 있도록 해야. 또한 제위원회에 외부 위원을 위촉 시 내부 관계자와 연관된 자가 일방적으로 위촉되지 않도록 주의필요.		
비고			

평가 영역: 대학의 발전 계획과 대학 운영의 건전성											
평가 지표	중장기 발전 계획에 따른 핵심 추진 전략의 이행										
지표 설정과 평가 목적	발전 계획의 적절성										
전략 과제	발전 계획의 성과와 개선										
평가 방법	절대 평가	업무부서 및 작성부서	업무부서: 대외협력처 작성부서: 기획처								
충족 요건	▪핵심 추진 전략인 대학의 위상 제고 및 산학 협력 역량이 강화되고 있는가?										
산출공식	WAT의 Vision 2025를 달성하기 위한 단계별 발전 방향과 발전 목표는 1단계(~2018), 2단계(~2021), 3단계(~2025)로 설정하고 2020년 현재 2단계 발전 목표는 다음과 같음 <table><tr><th>구분</th><th>확장기</th></tr><tr><td>Strategic Phase</td><td>교육 품질 기반 확립 및 내실화</td></tr><tr><td>핵심 성공 요인</td><td>발전 계획 과제의 충실한 이행에 따른 교육 여건 개선</td></tr><tr><td>핵심 추진 전략</td><td>대학 위상 제고 및 산학협력 역량 강화</td></tr></table>			구분	확장기	Strategic Phase	교육 품질 기반 확립 및 내실화	핵심 성공 요인	발전 계획 과제의 충실한 이행에 따른 교육 여건 개선	핵심 추진 전략	대학 위상 제고 및 산학협력 역량 강화
구분	확장기										
Strategic Phase	교육 품질 기반 확립 및 내실화										
핵심 성공 요인	발전 계획 과제의 충실한 이행에 따른 교육 여건 개선										
핵심 추진 전략	대학 위상 제고 및 산학협력 역량 강화										
평가자료	발전 단계의 2단계인 확장기에 대학의 핵심 추진 전략은 대학의 위상 제고 및 산학 협력의 역량을 강화하는 것이며, 이에 대학은 대외적으로 부정적인 이미지를 불식하고 지역 사회나 유관 기관과의 협력 체제를 구축하기 위한 활동을 활발히 하였으며 다양한 매체를 통해 학교의 이미지를 홍보하고 산학 협력의 프로그램 등을 개발하였음 1. 유관 기관과 MOU체결 ▪경기 세무고, 인천 세무고, 인천 세무고와 MOU체결 ▪형설출판사, 형설EMJ와 MOU 체결 ▪전경련 국제경영원과 MOU 체결 ▪국회도서관과 MOU체결 2. 다양한 매체를 통한 언론 홍보 활동 1) 웅지세무대 총학생회장 “우리 학교 이제는 달라질 수 있어요”(뉴스포인트) 2) 웅지세무대 유튜브 채널, 총학생회장 인터뷰(시민일보) 3) 파주 웅지세무대학, 기숙사 수용률 초과 달성(매일일보) 4) ‘웅지세무대학’ 전문대 유일 기숙사 수용률 초과 달성(메트로신문) 5) 파주시 ‘웅지세무대학’ 기숙사 수용률 100% 달성(시민일보) 6) 웅지세무대가 말해준 세무사 시험 1차 합격자 ‘전국 대학 2위’ 비결(세정신문) 7) 웅지세무대, 전문대 유일 ‘기숙사 수용률’ 초과 달성(뉴스포인트) 8) [탐방] 웅지세무대 심장에 세대 혼(魂)이 숨쉬다(세정신문)-기획(특집)기사 -웅지세무대 대신 전해드립니다 페이스북 및 동문회 SNS 방에 게재 요청(완료) 3. 산학 협력 활동 1) 파주시청의 일자리지원과와 일자리구성 협의체 구성 2) ‘2021 직업계고-지역협업 기반 직업교육 혁신지구 사업 공동 추진										
평가결과	우수함(B)										
개선방향	대외 협력 활동을 강화해 산학 협력 시스템을 구축하고 산학 협력 활동을 통한 교비 재원을 확보할 필요.										
비고	- 대학의 중장기 발전 전략의 추진 정도를 정량적으로 평가할 수 있는 지표 개발 - 발전 계획과 대학 운영의 연계성 검토 - 산학 협력 활동의 강화를 위한 연구자들의 참여 유도 방안 강구										

평가 영역: 교육 여건 및 교육 과정 운영

평가 지표	교사 확보율						
지표 설정과 평가 목적	교육 시설의 확보 및 유지 평가						
전략 과제	안정적인 대학 인프라와 교육 환경의 쾌적성						
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성 부서			기획처		
충족 요건	100% 이상						
산출 공식	기준 면적 대비 대학이 확보하고 있는 교육 기본 시설과 교육 지원 시설의 현황 측정 교사 확보율(입학 정원 기준)=(기본 시설+ 지원 시설+ 연구 시설/입학 정원)*100 교사 확보율(재학생 기준)=(기본 시설+ 지원 시설+ 연구 시설/재학생)*100						
평가 자료	공시 연도 -2020년도						
	기준 면적(㎡)		건축물 전체 보유 면적(㎡)			교사 시설 확보율(%)	
	입학 정원 기준 (A)	재학생 기준 (B)	교사 확보율 산정 면적			입학 정원 기준 (C+ D+ E)/ A *100	재학생 기준 (C+ D+ E) /B
			기본 시설 (C)	지원 시설 (D)	연구 시설 (E)		
			15,095	9,265	13,003		
2020년 현재 교사 시설 확보 현황은 기준 면적 대비 195.5%(입학 정원 기준), 318.5%							
평가 결과	매우 우수함(A)						
개선 방향	교사 시설 확보율은 학생 수 규모에 비해 우수하다고 할 수 있으나 교사시설의 쾌적성이나 안전성 등 정성적인 측면을 평가할 수 있는 지표 개발이 필요						
비고							

평가 영역: 교육 여건 및 교육 과정 운영									
평가 지표	기숙사 수용률								
지표 설정과 평가 목적	교육 시설 인프라 평가								
전략 과제	교육 환경의 안정성								
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성 부서	생활관						
충족 요건	16.7%(2020년 전문대학 평균 기숙사 수용률)								
산출 공식	수용 가능 인원 / 재학생 수 * 100								
평가 자료	<table> <tr> <th>재학생 수(명)</th> <th>수용 가능 인원(명)</th> <th>기숙사 수용률(%)</th> </tr> <tr> <td>1,103</td> <td>1,170</td> <td>106.1</td> </tr> </table>			재학생 수(명)	수용 가능 인원(명)	기숙사 수용률(%)	1,103	1,170	106.1
재학생 수(명)	수용 가능 인원(명)	기숙사 수용률(%)							
1,103	1,170	106.1							
평가 결과	충족(Y) (전문대 중 유일하게 100% 이상 달성)								
개선 방향	기숙사 수용률은 초과 달성하였으나 입주율이 65.1%에 불과한바 그 이유가 기숙사에 대한 불만과 불편사항 등인지를 확인하여 개선해야 함								
비고	추후 평가에서는 기숙사 입주율도 지표로 포함								

평가 영역: 학사 관리 및 교육 수요

평가 지표	신입생 충원율		
지표 설정과 평가 목적	재정지원제한대학 평가 지표 최소 기준 충족		
전략 과제	1. 학생 선발(모집) 정책 수립 2. 학생 선발(모집) 전략 평가 및 개선 시스템 마련 3. 부실 대학 평판에 대한 대내외적 대응 체계 구축		
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성 부서	교학처 입학홍보실
충족 요건	91% 이상(2020년 신입생 충원율)		
산출 공식	$\frac{\text{정원 내 입학자}}{\text{정원 내 모집인원}} \times 100$		
평가 자료	- 대학 정보 공시 항목 「신입생 충원 현황」 - 신입생 충원율 제고 관련 주요 업적 (2019~2020년)		
평가 결과	$\frac{268}{599} \times 100 = 44.7\%, \text{ 미충족(N)}$		
개선 방향	1. 학생 수요를 고려한 교육 과정 검토 및 학생 선발 정책 수립 필요 - 회계, 세무 분야 취업 교육 과정: 2년제 전문대학 유사학과 대비 경쟁력 검토 - 회계사, 세무사, 공무원 양성 교육과정: 4년제 대학 출신 대비 경쟁력 검토 - 우수 인재 유치를 위한 장학 및 자매결연 학교 제도 활성화 방안 마련 - 잠재력이 뛰어난 인재 유치를 위한 학생 관리 체계 마련(재정 안정화에 기여) 2. 학생 선발(모집) 전략 평가 및 개선 시스템 마련 필요 - 학생 모집 성과 개선을 위한 평가 및 개선 시스템 마련: 입학전형관리위원회 - 입학 이후 신입생, 학부모 대상 설문, 대면 상담 등을 통한 개선 사항 도출 및 반영 3. 학생 선발 정책에 기반한 광고 진행 - 입학 가능성이 높은 집단을 타겟으로 한 콘텐츠 마련 및 광고 진행		
비고			

평가 영역: 교육 여건 및 교육 과정 운영			
평가 지표	학교 특성화 현황		
지표 설정과 평가 목적	특성화된 커리큘럼 운영 평가		
전략 과제	교육 효과를 극대화하는 커리큘럼 구조		
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성부서	업무부서: 각 학부 작성부서: 기획처
충족 요건	▪회계·세무 특성화 대학에 맞는 교육 과정이 구축이 되었는가? ▪전공 교육 과정이 학교의 인재상과 잘 부합되는가?		
평가자료	회계세무정보학부는 공인회계사와 세무사의 전문 자격증의 취득을 목표로 체계화된 교육 과정을 운영 중. 특성화 대학의 전문성 극대화를 위해 타 대학의 세무회계과와 비교 시 훨씬 많은 회계 세무과목((전공 과목 20과목)을 포함하고 있어 이론과 실무를 겸비한 회계세무 전문가를 양성		
	공인회계사·세무사	회계원리, 중급회계 1, 2, 원가회계, 부가가치세법, 소득세법, 재무관리, 경영학원론, 미·거시경제학, 고급회계, 관리회계, 법인세법, 상법, 투자론, 재무회계실습, 세법실습, 경제학실습, 원가관리회계실습, 세법실무, 상법실무, 회사법실습, 기타세법실무, 세법학 등	
	경영세무정보학부의 공무원공공인재전공은 세무직 공무원 등 국가 행정을 선도할 9급 공무원 및 세무 실무 전문가 양성을 목표로 개설된 전공. 대학 교육만으로 세무직 공무원 시험에 합격할 수 있도록 교육 과정을 운영		
	주요 개설 과목	회계원리, 중급회계, 원가회계, 부가가치세법, 법인세법, 회계정보시스템, 회계감사, 조세총론, 회계학세미나, 한국사입문, 국어규범론, 실용영문법, 지방세법, 시사영어, 장문독해, 한국근대사 등	
	경영세무정보학부의 공기업경영전공은 기업이 필요로 하는 전문 지식 및 사회적 인정과 창의적 사고를 겸비한 인재를 육성하는 학과로 취업 과정에 특화된 교육 과정으로 구성		
	주요 개설 과목	직업기초능력, 법학개론, 행정학개론, 회계정보처리, 중급재무회계, 시사상식, 세무정보처리의 전표등록, 경제학개론, 경영학개론, 전산세무실습, 고급원가회계, 고급세무회계, 비즈니스무역영어 등	
	경영세무정보학부의 부동산세무감정평가전공의 목표는 부동산 분야 최고 자격증인 감정평가사 취득과 감정평가전문가 및 부동산전문가 배출. 전문 지식과 창의적 사고, 사회적 인성을 겸비한 인재 육성과 꿈을 이루고자 하는 학생들을 위해 맞춤형 교육 과정을 운영		
	주요 개설 과목	감정평가사 1차 과정(부동산학, 경제학, 회계학, 민법, 감정평가관계법규), 감정평가사 2차 과정(감정평가실무, 감정평가이론, 감정평가 및 보상법규), 감정평가실무기준해설, 감정평가실무연구, 부동산경제, 부동산자산관리, 부동산세무관리, 부동산회계학	
	각 학부별 전공의 교육 과정은 회계·세무 특성화에 합목적 교육 시스템에 의거하여 대학의 인재상인 실용적 회계·세무리더, 창의적 글로벌 리더, 투명 사회를 이룰 인격적 리더에 적합한 교육과정		
평가결과	매우 우수함(A)		
개선방향	학부별 전공 과정 운영이 아니라 학과제로의 전환을 통해 (2022년 예정) 전공에 대한 안정적인 교육 과정을 운영할 필요가 있으며 전공 과목의 경우 소규모 강좌를 통해 학생 만족도를 향상시켜야 함		
비고	2022년 학과제로의 전환이 이루어짐		

평가 영역: 학사 관리 및 교육 수요			
평가 지표	재학생 충원율		
지표 설정과 평가 목적	재정지원제한 대학 평가지표이며 대학의 재정수준을 판단		
전략 과제	경영 재정 역량 강화		
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성 부서	교학처
충족 요건	82%(정부 재제한대학정지원 평가 최소기준)		
산출 공식	{정원 내 재학생 수/학생 정원}×100		
평가 자료	- 대학 정보 공시 항목 「4-라-1. 재학생 충원율」 (1,081명/1,797명)×100=60.2% - 2020년 상반기 고등 교육 기관 교육 기본 통계 조사 「재적 학생 현황」		
평가 결과	미충족(N)		
개선 방향	- 신입생 충원율이 저조한 상황에서 재학생 충원율 지표 개선은 요원 - 입학 정원 감축 및 입시 정책의 획기적인 전환 없이 지표 충족은 불가할 것으로 예측		
비고			

평가 영역: 학사 관리 및 교육 수요			
평가 지표	전임 교원 강의 담당 비율		
지표 설정과 평가 목적	우수 교원 확보 및 교육 역량 강화		
전략 과제	교육 역량 강화		
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성 부서	교학처
충족 요건	51.5% (2020년 전문대학 평균 전임 교원 강의 담당 비율)		
산출 공식	$(2020\text{학년도 전임 교원 강의 담당 학점}/2020\text{학년도 전체 개설 강의 학점})\times 100$ $(866\text{학점}/1,091\text{학점})\times 100=79.4\%$ ※ 급제 평가 과목 및 계절 학기 교과목 제외 ※ 소수 둘째 자리에서 반올림하여 소수 첫째 자리로 표시		
평가 자료	- 대학정보공시 항목 「12-나-2. 교원 강의 담당 비율」 - 2020학년도 1학기, 2학기 개설 강좌 대장		
평가 결과	충족		
개선 방향	- 전문대학 평균값을 약 28% 초과 - 전임 교원 강의 담당 비율이 지나치게 높아 초과 강사료가 대규모 발생하여 학교 재정에 부담이 가중되므로 관련 대책의 강구 필요		
비고			

평가 영역: 학사 관리 및 교육 수요			
평가 지표	학사 관리의 체계성과 효율성		
지표 설정과 평가 목적	교육 효과를 극대화하는 학사 구조 개편 및 커리큘럼 혁신		
전략 과제	교육 역량 강화		
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성 부서	교학처
충족 요건	▪수업 관리 관련 규정에 따라 수업 운영 절차(수강 신청, 강의 계획서, 입력, 성적 처리 등)가 체계적이며 엄정하게 이루어지고 있는가? ▪합리적이고 효율적인 수업 관리를 위해 관련 규정과 시행 세칙을 제정, 운영하고 있는가?		
산출 공식			
평가 자료	- 첨부1) 관련 자료_학사 관리의 체계성과 효율성 - 첨부2) 관련 규정_학사 관리의 체계성과 효율성		
평가 결과	매우 우수함(A) - 수업 관리 규정에 따라 수업 운영 절차는 엄정하게 운영 중 - 학기별 교원을 대상으로 수업 및 성적에 관한 자세한 안내 실시 중 - 효율적인 수업 관리를 위하여 제규정 및 각종 시행세칙을 제정하여 운영 중		
개선 방향	- 학과제 개편을 통하여 학과별로 책임 있는 수업 운영 기대		
비고			

평가 영역: 학생 및 교직원																	
평가 지표	교육 성과																
지표 설정과 평가 목적	교육 효과의 평가와 우수한 인력 배출																
전략 과제	교육 역량 강화																
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성 부서	회계세무정보학부장														
충족 요건	세무사 시험 합격																
산출 공식	2020년 본교 출신 세무사 1차 시험 합격자 수																
평가 자료	언론 기사 및 시험 관리 기관의 연도별 세무사 시험 합격자 수 공개 자료																
평가 결과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>합격자 수(명)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020년 제57회 세무사 1차 시험</td> <td>127</td> </tr> <tr> <td>2019년 제57회 세무사 1차 시험</td> <td>117</td> </tr> <tr> <td>2018년 제57회 세무사 1차 시험</td> <td>136</td> </tr> <tr> <td>2017년 제57회 세무사 1차 시험</td> <td>104</td> </tr> <tr> <td>2016년 제57회 세무사 1차 시험</td> <td>129</td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td>613</td> </tr> </tbody> </table> * 2020년 세무사 1차 시험 합격자 수 전국 2위(4년제 대학 포함)			구분	합격자 수(명)	2020년 제57회 세무사 1차 시험	127	2019년 제57회 세무사 1차 시험	117	2018년 제57회 세무사 1차 시험	136	2017년 제57회 세무사 1차 시험	104	2016년 제57회 세무사 1차 시험	129	합계	613
구분	합격자 수(명)																
2020년 제57회 세무사 1차 시험	127																
2019년 제57회 세무사 1차 시험	117																
2018년 제57회 세무사 1차 시험	136																
2017년 제57회 세무사 1차 시험	104																
2016년 제57회 세무사 1차 시험	129																
합계	613																
개선 방향	2014년 이후 공인회계사 및 세무사 시험 합격자의 수험 번호만 공개됨으로써 본교 출신의 합격자 수 집계는 시험 관리 기관에 대해 관련 정보 공개 청구를 하여 회신을 받아야만 확인 가능. 지도 교수 제도 활성화를 통해 교수 학생 간 유대관계를 이용하여 합격자 수를 직접 파악하는 방법을 병행할 필요																
비고	공인회계사 및 세무사 시험 모두 2014년 이후부터 합격자의 수험 번호만 공개됨																

평가 영역: 대학의 발전 계획과 대학 운영의 건전성			
평가 지표	수익용 기본 재산 확보율		
지표 설정과 평가 목적	안정적 교육여건의 조성정도 평가		
전략 과제	안정적인 교육시설과 경영재정 역량 강화		
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성 부서	기획처
충족 요건	100% 이상		
산출 공식	수익용 기본 재산은 법인인 소유한 수익용 재산을 말함 수익용 기본재산 확보율(%)=(보유액/기준액)×100 * 기준액=운영 수익 총계-(전입+기부+원조 보조수입) 대학정보공시 알리미 참조		
평가 자료	2020년 수익용 기본 재산 확보율 운영 수익총계: 10,075,192 전입 기부 원조 보조수입: 1,782,358 기준액: 8,292,834 보유액: 13,623,447 수익용 기본 재산 확보율: 164.3 (단위: 천원, %)		
평가 결과	충족 (Y)		
개선 방향	수익용 기본 재산 확보를 바탕으로 재정 건전성을 도모할 필요가 있음		
비고			

평가 영역: 학생 및 교직원			
평가 지표	전임 교원 확보율		
지표 설정과 평가 목적	우수 교원 확보 및 교육 역량 평가		
전략 과제	우수 교원 확보 및 역량강화		
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성 부서	교학처
충족 요건	54% (정부 재정지원제한대학 평가 최소 기준)		
산출 공식	- 학생 정원 기준 전임 교원/학생정원 기준 교원 법정 정원$\times 100$ $43\text{명}/72\text{명}\times 100=59.72\%$ ※ 소수 셋째 자리에서 반올림하여 소수 둘째 자리로 표시 - 학생 정원 기준 교원 법정 정원(※ 소수점 이하는 올림) $=\text{학생 정원}/\text{교원 1인당 학생 수}(\text{인문}\cdot\text{사회대 계열 } 25\text{명})$		
평가 자료	- 대학 정보 공시 항목 「6-나. 전임 교원 1인당 학생 수 및 전임 교원 확보율」 - 2020년 상반기 고등 교육 기관 교육 기본 통계조사 「교원 확보율」		
평가 결과	충족(Y)		
개선 방향	- 2020년 하반기 기준 지표는 52.78%로 충족 요건에 약간 미달함 - 전임 교원 추가 채용 또는 학생 정원 감축을 통한 지표 충족 요망		
비고			

평가 영역: 학생 및 교직원

평가 지표	교육 성과											
지표 설정과 평가 목적	교육 효과의 평가와 우수한 인력 배출											
전략 과제	교육 역량 강화											
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성 부서	경영세무정보학부장									
충족 요건	세무사, 감정평가사, 공무원 합격자수											
산출 공식	감정평가사 1차 시험 합격자수: 18명 감정평가사 2차 시험 합격자수: 1명 (파악된 공무원 합격자: 8명)											
평가 자료	1. 감정평가사											
	<table><tr><td>구분</td><td>재학생(명)</td><td>졸업생(명)</td></tr><tr><td>1차 합격</td><td></td><td>18</td></tr><tr><td>2차 합격</td><td></td><td>1</td></tr></table> - 공식적인 자료가 존재하지 않아 학생들에 대한 탐문을 근거로 작성함			구분	재학생(명)	졸업생(명)	1차 합격		18	2차 합격		1
	구분	재학생(명)	졸업생(명)									
1차 합격		18										
2차 합격		1										
2. 공무원												
	<table><tr><td>구분</td><td>재학생(명)</td><td>졸업생(명)</td></tr><tr><td>국가직 합격</td><td></td><td>2</td></tr><tr><td>지방직 합격</td><td>2</td><td>4</td></tr></table> - 공식적인 자료가 존재하지 않아 학생들의 대한 탐문을 근거로 작성함 - 다른 자격증 시험처럼 합격자의 수에 대한 학교별 통계가 없음 - 수험자 소문에 의하면 25~30명 정도의 합격생이 존재할 것으로 추정			구분	재학생(명)	졸업생(명)	국가직 합격		2	지방직 합격	2	4
구분	재학생(명)	졸업생(명)										
국가직 합격		2										
지방직 합격	2	4										
평가 결과	1. 부동산금융평가과 폐과 이후 감정평가사 시험 합격을 위한 과정의 개설이 어려운 상황에도 불구하고 선진한 것으로 볼 수 있음 2. 과거 세무행정과에 입학했던 졸업생들이 꾸준히 공무원 시험에 합격하고 있으며, 종종 재학생 합격자도 확인이 되고 있음											
개선 방향	1. 2020년 1학년부터 설계된 부동산세무감정평가 전공 과정의 조기 정착과 지도교수제를 통한 학생들의 진로 진도를 통해 학습 능률 향상을 도모하고 목표 달성을 위해 매진할 계획임 2. 공무원 전공의 경우 합격한 재학생이 출근 등의 문제로 인정출석신청 등 행정 처리를 신청하는 과정에서 합격자를 파악하는 경우가 적지 않음, 지도교수제도 붕괴 이후에 교수와 학생 사이의 관계가 단절되면서 전체적인 합격자 통계 작성에 많은 어려움이 있음, 부활한 지도교수제 등을 잘 활용하여 학생과의 유대 관계를 강화시키는 것을 통해 학습 능률 향상을 도모하고 최종 합격률을 제고할 수 있는 환경 구축이 필요하다고 사료 됨											
비고	공기업경영전공은 2020년에 신설된 전공으로 현재까지 누적된 성과가 없음											

평가 영역: 지역 사회 공헌			
평가 지표	지역 사회 협력을 위한 대학의 노력		
지표 설정과 평가 목적	지역 사회 공헌과 소통의 정도		
전략 과제	지역 사회 및 대외 연계 강화		
평가 방법	절대 평가	업무 부서 및 작성 부서	기획처
충족 요건	■지역 사회 협력을 위한 프로그램이 운영되고 있는가? ■지역 사회 관계자들과 소통할 수 있는 위원회 등이 있는가?		
평가 자료	1. 대학은 지역사회 공헌과 관련한 제반 계획의 수립과 운영에 관한 사항을 자문할 수 있는 대학발전자문위원회를 개교 이래 처음으로 발족. 현재 지역 내 각계각층의 14인의 인사로 구성되어 학교 발전과 지역 사회와 소통 창구 역할이 확대중 2. 파주시 유관 기관과 긴밀한 협력 파트너로서 지역사회 기여활동 추진 - 파주시청, 파주시 상공회의소, 파주시 체육회, 파주시 진로 체험 지원 센터 등과 협력 방안 모색 3. 100인 장학위원회 창립 - 파주 시민들 스스로 파주에 본교를 둔 유일한 대학인 웅지세무대학교의 재정 상황을 돕기 위한 장학 프로그램을 운영		
평가 결과	우수함(B)		
개선 방향	다양한 지역 사회프로그램에 교직원들의 참여를 유도해 지역 사회의 상생파트너로서 역할 증대 필요		
비고			

V. 평가 결과 요약 및 발전·개선 방향

1. 평가 결과 요약

구분	평가 항목	평가 결과
정성	구성원 참여 소통	우수함(B)
	중장기 발전 계획에 따른 핵심 추진 전략의 이행	우수함(B)
	학교 특성화 현황	매우 우수함(A)
	학사 관리의 체계성과 효율성	매우 우수함(A)
	지역 사회 협력을 위한 대학의 노력	우수함(B)
정량	수익용 기본 자산 확보율	충족(Y)
	교사 확보율	충족(Y)
	기숙사 수용률	충족(Y)
	전임 교원 강의 담당 비율	충족(Y)
	재학생 충원율	미충족(N)
	신입생 충원율	미충족(N)
	전임 교원 확보율	충족(Y)
	교육 성과	충족(Y)

- 자체평가를 위해 5개의 정성 지표와 8개의 정량 지표를 선정
- 정성 지표 5개 항목 중 매우 우수함(A)의 등급인 지표는 학교 특성화 현황, 학사 관리의 체계성과 효율성, 우수함(B) 등급인 지표는 구성원의 참여 소통, 지역 사회 협력을 위한 대학의 노력, 중장기 발전 계획에 따른 핵심 추진 전략의 이행
- 정량적 지표 8개 항목 중 충족(Y)인 지표는 수익용 기본 자산 확보율, 교사 확보율, 기숙사 수용률, 전임교원 담당 비율, 전임 교원 확보율, 교육 성과
- 미충족(N) 지표는 재학생 충원율, 신입생 충원율로 정부의 재정지원제한대학 평가 지표 중 3개 미충족
- 정성적 지표에 비해 정량적 지표가 낮은 평가를 보인 이유는 정량 지표 관리에 소홀했기 때문임

2. 대학의 강점과 발전 방향

대학의 강점 분야를 확대시키고 심화시켜 대학의 경쟁력 제고

- 중장기 발전 계획에 따른 핵심 추진 전략의 이행

- 교육의 목표와 인재상에 부합하고 미래 사회가 요구하는 인재를 양성하기 위한 교육과정을 구성, 운영
- 주기적이고 체계적인 발전 계획 수립을 위한 조직, 절차 등의 재정비와 계획→실행→점검(평가)→개선이 이루어지는 환류 시스템 작동 필요

- 교사확보율

- 교육과 연구 활동에 필요한 충분한 공간 확보 중
- 대학의 물적 자원을 개발해 지역 사회에 기여할 수 있도록 해야 함

- 학사 관리의 체계성과 효율성

- 수업 관리 관련 규정에 따라 체계적이며 엄정한 수업 관리 절차 시행 중
- 학기별 교원과 학생 대상으로 수업 및 성적에 관한 상세한 공지 실시
- 수요자 중심의 학사 서비스 제공을 위하여 담당 직원 확충과 교육 필요

- 학교 특성화 현황

- 학과별, 전공별 특성화를 반영한 교과목 개선을 통해 대학의 특성화 강화
- 학과별, 전공별 역량 강화 교과 과정을 지속 개발 편성함으로써 이론과 실무를 겸비한 분야별 인재 양성 과정 구축
- 학습자의 수요를 창출할 수 있는 과목 개발과 실무 중심 전공 과정 개설 필요

- 기숙사 수용률

- 전문대학 중 유일하게 기숙사 수용률이 100%를 초과, 전문대 평균 15.1%보다 월등히 높은 수치
- 기숙사 환경에 대한 학생들의 불만을 수용하고 냉난방, 위생, 부대시설 등 주기적으로 환경을 개선해야 함
- 기숙사에 대한 만족도 조사와 그 결과를 활용하고 반영해야 함

- 지역 사회 협력을 위한 대학의 노력

- 대학의 인지도와 이미지 제고를 위해 대학 관련 소식 언론 보도 증가
- 지역 사회에서 대학의 역할 증대를 통해 지역 사회와 협력하고 기여
- 향후 지역 사회 협력과 기여를 위한 지역 사회의 수요 분석 필요
- 지역 수요에 대응하는 관련 프로그램 개발, 운영 및 실행을 위해 학내 조직의 일원화 필요
- 평생 교육 관련 시스템 구축, 성인 학습자 등을 위한 차별화된 교육 프로그램을 개발하여 이를 대학 홍보와 연계

- 구성원 참여 소통

- 법령상 위원회에 해당하는 대학평의원회와 등록금심의위원회 설치되어 운영 중
- 법령상 위원회의 구성에 민주적 절차와 구성원들의 의견을 충분히 수렴할 필요
- 구성원 참여를 유도하여 학교 발전에 기여한다는 실천의지가 필요

- 전임 교원 확보율

- 2020년 2학기 전임 교원들의 퇴직으로 인해 전임 교원 확보율 하락
- 전임 교원 현황 검토 후 신규 임용계획을 시행하여 전임 교원 확보율 향상이 필요

- 수익용 기본 자산 확보율

- 수익용 기본 자산 확보율은 기준치를 크게 상회하나 재정 건전성을 도모 필요

- 교육 성과

- 교육 성과는 2020년 세무사 1차 시험에서 전국 2위 기록(127명 합격)
- 공무원 합격자는 공식적인 집계 기록이 존재하지 않아 탐문을 통해 6명의 합격 확인, 수험가의 정보에 의해 25~30명의 학생들이 합격한 것으로 기대
- 공무원 전공 과정은 부활한 지도교수제를 통해 기존의 합격 노하우를 전수하여 최종 합격률 제고 필요
- 감정평가사 1차 시험 합격자는 18명, 최종 합격자는 1명, 감정평가사는 부동산세무감정평가전공 과정의 조기 정착과 지도교수제를 통해 자격증 취득률을 높이는 데 전 구성원이 매진할 필요
- 공기업경영전공 과정은 2020년에 신설되어 향후 공기업 취업 과정에서 성과를 거둘 것으로 기대

- 전임 교원 강의 담당비율

- 전임 교원 강의 담당 비율은 기준 값의 28% 이상 초과
- 전임 교원 강의 담당 비율이 높은 것은 강의의 안정성과 학생 지도의 전문성 제고에 기여
- 전임 교원의 초과 강의로 인해 초과 강의료 지급이 재정상 문제를 야기할 수 있음
- 담당 강의의 예측 가능성을 높여 교육 과정의 안정적인 운영 필요

3. 대학의 약점과 개선 방향

대학은 정부 재정지원제한 대학 평가 지표 중심으로 취약한 부분의 개선을 위한 자구책 강구가 필요

- 신입생 충원율

- 학령 인구의 감소와 더불어 재정지원제한대학 지정으로 신입생 충원율 하락세
- 대학의 존립과 발전을 위해서는 모든 구성원의 참여와 학교의 모든 역량을 집중하여 신입생 충원율 향상에 집중해야
- 학생 선발을 위한 다양한 입학 전형과 특전 개발이 필요
- 학과별 모집, 교육 서비스의 질 개선, 교육 시설의 개선 등을 기반으로 전국 특성화고 네트워크를 구축하여 홍보 활동을 강화

- 재학생 충원율

- 미등록, 미복학, 자퇴의 원인을 면밀히 검토하고 분석한 후 체계적으로 대응이 필요
- 휴학 사유에 대한 구체적인 분석 및 지속적 모니터링을 통해 휴학률, 중도 탈락률 감소 방안을 모색
- 재학생의 학업 만족도나 교육 성취도 제고를 위한 다양한 프로그램 개발

VI. 자체평가결과의 활용

1. 대학 경쟁력의 객관적 파악

- 자체평가를 통해 대학의 여건(강점, 약점)을 정확하게 진단하고 평가함
- 자체평가 결과를 토대로 대학의 목표와 장단기 발전 계획을 수립함

2. 자체평가 결과의 홈페이지 공시하고 공유

- 교육 수요자에게 대학의 정보 공개
- 자체평가 결과를 내부 구성원과 공유, 학교 발전을 위한 미션 부여

3. 자체평가 결과 취약 분야에 대한 개선책 수립

- 재정지원제한대학 선정 관련 지표의 집중적 관리
- 대내외적 위기를 극복하기 위한 대학의 자구책 수립

4. 자체평가 결과 강점분야에 대한 지속적인 발전 계획 수립

- 대학 발전을 위한 강점을 확대와 환류를 통해 내부 역량을 강화
- ‘웅지세무대학교’라는 브랜드 이미지 제고